



Fonds Interprofessionnel pour la Recherche et le Conseil Agricoles

**PLANIFICATION DES ACTIVITES
DE LA FILIERE HEVEA
Hôtel IVOIRE : 6 – 8 JUILLET 2004**



RAPPORT

OCTOBRE 2004

Investir pour le futur -Anticiper- Innover

Organisme reconnu d'utilité publique, chargé du financement des programmes de recherche agronomique et forestière, de conseil et d'appui aux organisations professionnelles agricoles.
Siège : ABIDJAN. 01 B.P. 3726 Abidjan 01. Tél. : (225) 22 52 81 81/82. Fax : (225) 22 52 81 87

1- INTRODUCTION

Dans le cadre de la préparation de son plan de travail, le FIRCA a décidé d'organiser une large concertation, touchant l'ensemble des acteurs de la filière Hévéa, en vue de procéder, en utilisant par la méthode participative, à une définition des objectifs et à la planification des actions à mener pour les six prochaines années réparties en phases de deux ans. A cet effet et en étroite concertation avec la filière, il a organisé un atelier de planification, du 06 au 08 juillet 2004, à l'Hôtel Ivoire à Abidjan.

Le présent rapport rend compte de la méthodologie de travail utilisée, du déroulement de l'atelier et des résultats obtenus.

2. METHODOLOGIE DE TRAVAIL

L'outil de planification utilisé est la méthode ZOPP ou méthode de Planification des Projets par Objectifs (PPO), avec une adaptation des étapes au contexte particulier des objectifs recherchés par le FIRCA. C'est une méthode participative basée sur les principes de la causalité et du travail en groupes pluridisciplinaires, faisant intervenir dans la réflexion, les personnes ressources directement ou indirectement concernées par le projet.

Ainsi, sous la conduite d'une équipe de Consultants/Modérateurs du Cabinet Bergain SARL, les participants à l'atelier ont réalisé les différentes étapes suivantes :

- Identification des acteurs de la filière ;
- Analyse des problèmes des producteurs d'hévéa ;
- Analyse des objectifs ;
- Elaboration du Cadre Logique à travers :
 - La définition de l'Objectif Global ;
 - La définition des Objectifs Spécifiques;
 - La définition des Résultats attendus pour chaque Objectif Spécifique ;
 - L'identification des Activités à mener pour atteindre chaque Résultat ;
 - La formulation d'éléments d'Indicateurs Objectivement Vérifiables pour la mesure de l'Objectif Spécifique et des Résultats la mesure de l'Objectif Spécifique et des Résultats ;
 - L'identification des facteurs externes importants pour la réalisation du projet ;
 - La sélection des actions-projets pour les deux années à venir ;
 - L'ébauche des fiches-projets à partir des actions –projets sélectionnées.

L'ensemble des travaux s'est déroulé en séance plénière, à l'exception des fiches–projets qui ont été élaborés en groupes de travail.

3- PARTICIPANTS

Les participants à l'atelier étaient au nombre de 25 personnes, représentant 15 structures réparties comme suit :

N°	STRUCTURES	Nombre de représentants
Producteurs et Opérateurs		
1	APROCANCI	4
2	APROMAC	1
	S/Total	5

Sociétés Agro-Industrielles		
3	C.H.C.	1
4	S.O.G.B.	1
5	SAIBE	1
6	C.C.P.	2
7	SAPH	2
8	TRCI	1
	S/Total	8

Structures de Gestion de la Filière		
9	FISH	1
	S/Total	1

Structures de Recherche et de Conseil / Projets		
10	CNRA	2
11	ANADER	1
12	HEVEGO	1
	S/Total	4

Administration et Structures Etatiques		
13	BNETD	1
14	MINAGRI	4
	S/Total	5

FIRCA		
15	FIRCA	2
	S/Total	2

TOTAL		25
--------------	--	-----------

L'animation de l'atelier de planification a été assurée par Monsieur LORNG Jean-Paul et Dr Ami-dou KONE, Consultants au Cabinet BERGAIN SARL.

4-RESULTATS DE L'ATELIER

Les résultats obtenus sont présentés dans l'ordre chronologique de déroulement de l'atelier.

4.1. Identification et analyse des acteurs de la filière

Outre le FIRCA, l'atelier a identifié 25 acteurs repartis en 09 catégories suivantes : Associations de producteurs ; Coopératives ; Interprofession ; Fonds professionnels ; Sociétés de Commercialisation ; Société de Transformation ; Sociétés Agricoles ; Administration ; Structures d'encadrement ; Structures de recherche ; Bureau d'Etudes.

L'analyse s'est arrêtée à la classification des acteurs de la filière.

4.2. Analyse des problèmes

L'analyse des problèmes consiste à identifier et à analyser les problèmes et les contraintes des producteurs d'hévéa. Cette identification a porté sur l'ensemble de l'environnement des producteurs, c'est-à-dire les problèmes des exploitants individuels, ceux de leurs organisations professionnelles ainsi que les problèmes liés à l'environnement externe dans lequel ils évoluent. Cette analyse a permis d'identifier des liaisons logiques de causes à effets entre les différents problèmes.

Le problème central identifié est le suivant :

"Le potentiel hévéicole est insuffisamment valorisé"

Les causes directes de cette faible valorisation du potentiel sont :

- Les difficultés de collecte des produits ;
- L'absence de valorisation des sous-produits de l'hévéa ;
- Insuffisance des financements ;
- Le déficit de communication ;
- Des insuffisances dans la politique de développement hévéicole ;
- La baisse de la productivité ;
- Insuffisance du conseil agricole ;
- Les coûts d'usinage sont élevés.

Pour chacune de ces causes directes, les participants ont poursuivi l'analyse pour identifier les sous-causes suivantes :

"les difficultés de collecte des produits" :

- Dégradation des pistes villageoises.
- Les plantations villageoises sont dispersées.
- Surcoûts des contrôles routiers.
- L'insuffisance d'organisation des producteurs pour assurer la collecte.

"l'absence de valorisation des sous-produits de l'hévéa" :

- Manque d'orientation politique de l'Etat.
- Manque d'informations sur la valeur des sous-produits de l'hévéa.

"les financements sont insuffisants" :

- Absence de garantie de recouvrement.
- Absence d'une politique de financement au secteur.
- Mauvaise exécution des projets.

"le déficit de communication" :

- Absence d'un cadre de concertation de masse.
- Médiatisation des activités insuffisante.

"la politique de développement hévécicole présente des insuffisances :

- Libéralisation de la filière a été mal préparée.
- Absence d'une vision de développement partagée.
- Installation non concertée des unités de transformation.

"la baisse de la productivité :

- Le suivi et le contrôle des plantations villageoises insuffisants.
- Utilisation de matériel végétal non conforme.
- Vieillesse du verger.
- Coûts d'exploitation élevés.
- Non respect des techniques d'exploitation.
- Raréfaction de la main d'œuvre.

"le conseil agricole est insuffisant" :

- L'organisation des producteurs à la base est insuffisante.
- La formation des producteurs est insuffisante.
- L'encadrement des producteurs est insuffisant.

"les Coûts d'usinage sont élevés" :

- les Coûts des facteurs de production sont élevés.
- Les charges sociales sont élevées.
- La fiscalité est élevée.

Les principaux effets, ou conséquences du "faible niveau de valorisation du potentiel hévécicole" sont :

- la rentabilité de la filière est insuffisante.
- La compétitivité de la filière hévécicole est faible.

Ces deux effets entraînent : **"le développement de la filière hévécicole est ralenti"**.

4.3. Analyse des objectifs

L'analyse des objectifs consiste à décrire, à partir des problèmes identifiés, les situations futures souhaitées et réalistes, après résolution des problèmes. Ces situations futures sont appelées Objectifs. L'analyse des objectifs permet de réaliser la hiérarchie des objectifs ou arbre des objectifs.

Ainsi, l'objectif principal correspondant au problème central identifié a été formulé comme suit¹ :

"Le potentiel hévécicole est valorisé"

La réalisation de cet objectif passe par la réalisation des objectifs intermédiaires suivants :

- La collecte des produits est facilitée.
- Les sous-produits de l'hévécicole sont valorisés.
- Des financements sont disponibles.
- La communication est améliorée.
- La politique de développement hévécicole est cohérente.
- La productivité est améliorée.
- Le conseil agricole est efficace.

¹ Cette formulation de l'objectif est la description de la situation future atteinte après résolution des problèmes. Les activités identifiées dans les chapitres suivants devant permettre de l'atteindre.

- Les coûts d'usinage sont réduits.

Pour chacun de ses objectifs intermédiaires, l'atelier a également identifié la chaîne des sous-objectifs suivants :

"La collecte des produits est facilitée" :

- les pistes villageoises sont régulièrement praticables.
- Les coûts de collecte sont réduits.
- La lutte contre le racket est renforcée.
- Le regroupement des produits pour le transport est assuré.

"Les sous-produits de l'hévéa sont valorisés" :

- La politique de l'Etat est définie et mise en œuvre.
- Les informations sur la valeur des sous-produits sont disponibles.

"Des financements sont disponibles" :

- Un mécanisme de recouvrement efficace est mis en place.
- Un mécanisme de financement fonctionnel est mis place.
- Les projets sont bien exécutés.

"La communication est améliorée" :

- les cadres de concertation sont fonctionnels.
- La diffusion des informations à travers les médias est assurée.

"La politique de développement hévéicole est cohérente" :

- Les mesures d'accompagnement de la libéralisation sont en œuvre.
- La politique de développement de la filière est élaborée et mise en œuvre de façon concertée.

"La productivité est améliorée" :

- le suivi et le contrôle sont régulièrement assurés par le planteur.
- Les planteurs utilisent du matériel végétal recommandé.
- La replantation du verger est assurée.
- Les coûts d'exploitation sont optimisés.
- Les techniques d'exploitation sont appliquées.
- Les résultats des programmes de recherche sont disponibles et vulgarisés.
- Les méthodes peu utilisatrices de main d'œuvre sont appliquées.
- La main d'œuvre est disponible.

"Le conseil agricole est efficace" :

- les producteurs sont bien encadrés.
- les producteurs sont bien formés.
- les producteurs sont bien organisés à la base.

"Les coûts d'usinage sont réduits" :

- Les coûts des facteurs de production sont optimisés.
- Les charges sociales sont réduites.
- La fiscalité est adaptée au secteur.

4.4. Choix des alternatives de programmes

L'arbre global de l'analyse des objectifs (présenté en annexe 1) a servi de base pour le choix des objectifs qui pourront être poursuivis par le FIRCA, dans le cadre de ses missions et pour l'élaboration de son propre « cadre logique d'intervention ».

Les autres objectifs qui n'ont pas été retenus, parce que ne rentrant pas dans les domaines de responsabilité du FIRCA, figurent néanmoins dans le schéma de planification, comme facteurs externes, dont la réalisation est importante pour l'atteinte des objectifs et des résultats, mais dont la responsabilité n'incombe pas directement au FIRCA.

Ainsi sur les huit grands domaines identifiés par l'atelier, les objectifs liés à la productivité des plantations d'hévéa, à l'organisation du conseil agricole et à la communication au sein de la filière Hévéa, ont été retenus comme base pour l'élaboration du programme opérationnel du FIRCA.

4.5. Elaboration du Cadre Logique

La matrice du cadre logique, conformément à la méthode de travail utilisée, permet d'indiquer pourquoi le programme ou projet est entrepris ; quels résultats le projet se propose d'atteindre ; comment le programme ou le projet compte atteindre ces résultats; quels sont les facteurs externes revêtant de l'importance pour le succès du projet; comment évaluer le succès du projet; où trouver les données nécessaires à l'évaluation du programme ou du projet et combien coûtera le projet. Ainsi, ce cadre logique se compose des éléments ci-dessous :

- l'Objectif Global
- les Objectifs Spécifiques
- les Résultats
- les Activités
- les Facteurs Externes ou Hypothèses
- les Indicateurs Objectivement Vérifiables
- les Sources de Vérification des Objectifs

Pour la filière Hévéa en Côte d'Ivoire, les résultats obtenus pour ces différentes composantes sont présentés ci-dessous :

4.5.1 Objectif Global

Il indique l'impact à long terme, au niveau le plus élevé, auquel le programme d'intervention du FIRCA va contribuer. Sa réalisation n'est donc pas uniquement le fait du programme. L'Objectif Global défini est :

"Le potentiel hévéicole est mieux valorisé"

4.5.2 Objectifs Spécifiques

Dans la méthode de planification considérée, l'on définit un seul objectif spécifique pour chaque cadre logique. Néanmoins, compte tenu du caractère stratégique de la planification, l'atelier a été amené à définir plusieurs Objectifs Spécifiques.

Les objectifs spécifiques constituent la finalité du Plan d'Action. Ce sont les objectifs sur lesquels le FIRCA s'engage pour la période de planification considérée, c'est à dire pour les six prochaines années. Ces objectifs constituent les réponses aux préoccupations des producteurs en vue du développement de la filière Hévéa.

A cet effet, les participants ont identifié trois (3) Objectifs Spécifiques qui sont libellés comme suit:

- **OS1 : La productivité est améliorée**
- **OS2 : Le conseil agricole est efficace**
- **OS3 : La communication est améliorée**

Pour atteindre chacun de ces objectifs, il a été nécessaire d'identifier des objectifs intermédiaires qui tiennent compte des différentes catégories de problèmes identifiés et analysés au cours du présent atelier. Ces objectifs intermédiaires sont appelés Résultats et leur réalisation totale est nécessaire pour arriver à l'Objectif Spécifique pour lequel ils ont été définis.

4.5.3. Résultats

Les résultats sont définis comme des changements descriptibles occasionnés par une relation de cause à effet et par la réalisation d'activités. Ces changements peuvent être à court ou moyen terme.

Les Résultats attendus pour la réalisation de chacun de ces Objectifs Spécifiques identifiés sont :

- **OS 1 : La productivité est améliorée :**
 - Les techniques d'exploitation sont appliquées
 - les coûts d'exploitation sont optimisés
 - Le suivi et le contrôle sont régulièrement assurés par le planteur
 - La main d'œuvre est disponible
 - Les résultats des programmes de recherche sont disponibles et vulgarisés
- **OS 2 : Le conseil agricole est efficace :**
 - Les producteurs sont bien encadrés
 - les coûts d'exploitation sont optimisés
 - Les producteurs sont bien formés
 - Les producteurs sont bien organisés à la base.
- **OS 3 : La communication est améliorée :**
 - les cadres de concertation sont fonctionnels.
 - La diffusion des informations à travers les médias est assurée.

4.5.4. Activités

Ce sont les actions nécessaires pour réaliser chaque résultat identifié. Pour l'ensemble des résultats identifiés, cinquante (50) activités ont été identifiées (annexe n°3).

4.5.5. Facteurs Externes

Les facteurs externes sont des objectifs dont la réalisation est importante pour l'atteinte des objectifs et des résultats prévus dans le Plan, mais dont la responsabilité n'incombe pas directement au FIRCA.

Pour la présente planification, les objectifs portant sur la réduction des coûts d'usinage, la facilitation de la collecte des produits, la disponibilité en main-d'œuvre, la disponibilité des financements pour la filière, la valorisation des sous-produits de l'hévéa, l'élaboration d'une politique cohérente de développement hévéicole et l'élaboration du plan directeur du développement hévéicole devront être réalisés par d'autres programmes ou institutions afin de garantir l'atteinte des objectifs fixés.

4.5.6. Indicateurs

Les indicateurs sont des éléments qui vont permettre de mesurer l'atteinte des objectifs et des résultats. Les participants ont formulé des indicateurs pour les Objectifs Spécifiques et pour quelques résultats.

4.5.7 Choix des actions–projets et l'élaboration des fiches projets

L'ensemble des activités identifiées a donc fait l'objet d'un choix prioritaire pour l'élaboration du programme de travail des deux prochaines années. A cet effet, neuf (9) actions sont ressorties comme prioritaires permettant l'élaboration de fiches - projets.

Les actions projets identifiées sont les suivants:

1. Création d'un centre de formation aux métiers de l'hévéa ;
2. Appui à l'émergence des coopératives ;
3. Encadrement des producteurs ;
4. Formation des producteurs ;
5. Amélioration de la communication ;
6. Etude sur l'optimisation des coûts d'exploitation ;
7. Recensement des producteurs ;
8. Amélioration de la productivité en saignée inversée ;
9. Elaboration de fiches techniques.

Ces actions ont fait l'objet d'une ébauche de fiches - projets au cours de l'atelier. Ces fiches ont été ensuite enrichies et finalisées avec l'aide de personnes ressources. Ainsi seize projets ont été retenus pour les deux prochaines années (2005-2006). Annexe 4

5-CONCLUSION

L'atelier, par la qualité des participants et des résultats obtenus, a répondu aux attentes aussi bien du FIRCA que des acteurs de la filière présents.

La suite du processus permettra au FIRCA de soumettre les propositions, contenues dans le présent rapport, à la validation de diverses instances. Cette validation devra déboucher très rapidement à la mise en œuvre du programme de travail 2005 – 2006.

ATELIER DE PLANIFICATION DES ACTIVITES DE LA FILIERE HEVEA

Hôtel IVOIRE : 06 - 8 juillet 2004

ANNEXES

Documents de l'atelier

Annexe 1 : Cadre Logique

DESCRIPTION SOMMAIRE		Indicateurs Objectivement Véri- fiables.	Sources de Vérification.	Hypothèses Importantes
OBJECTIF GLOBAL : Le potentiel hévéicole est mieux valorisé				Les coûts d'usinage sont réduits La politique de développement hévéicole est cohérente Les sous -produits sont valorisés
OBJECTIFS SPECIFIQUES				
O.S.1 : La productivité est améliorée				
R 1.1	Les techniques d'exploitation sont appliquées	- Le rendement à l'hectare augmente	- Rapport d'activités des structures de conseil - Rapport d'évaluation	
R 1.2	Les coûts d'exploitation sont optimisés	- Les coûts d'exploitation baissent		
R 1.3	Le suivi et le contrôle sont régulièrement assurés par le planteur			
R 1.4	La main d'œuvre est disponible			
R 1.5	Les résultats des programmes de recherche sont disponibles et vulgarisés			
O.S.2 : Le conseil agricole est efficace				
R 2.1	les producteurs sont biens encadrés	- Le nombre de planteurs qui appliquent les techniques préconisées augmente	- Rapport d'activités - Rapport d'évaluation	
R 2.2	les producteurs sont biens formés			
R 2.3	les producteurs sont biens organisés à la base	- Le nombre de coopératives viables (fourniture de prestations aux membres et tenue des AG) augmente	- Rapport d'évaluation - Rapport sur les OP	
O.S.3 : La communication est améliorée				
R.3.1	Les cadres de concertation sont fonctionnels	- Le nombre de planteurs qui se plaignent de la mauvaise circulation de l'information diminue - La fréquence des réunions des dirigeants avec la base au sein des OP augmente	- Rapport d'enquête	
R.3.2	La diffusion des informations à travers les médias est assurée	- Le taux d'écoute des émissions consacrées à l'hévéa augmente	- Rapport d'enquête	

Annexe 2 : Problèmes

LE POTENTIEL DE DEVELOPPEMENT HEVEICOLE EST INSUFFISAMMENT VALORISE

1. Les difficultés de collecte des produits ;
1.1 Dégradation des pistes villageoises.
1.2 Plantations villageoises dispersées.
1.3 Surcoûts des contrôles routiers.
1.4 Insuffisance d'organisation au niveau des producteurs pour assurer la collecte.
2. l'absence de valorisation des sous-produits de l'hévéa
2.1 Manque d'orientation politique de l'Etat
2.2 Manque d'information sur la valeur des sous-produits de l'hévéa
3. les financements sont insuffisants
3.1 Absence de garantie de recouvrement
3.2 Absence d'une politique de financement au secteur.
3.3 Mauvaise exécution des projets
4. le déficit de communication
4.1 Absence d'un cadre de concertation de masse.
4.2 Médiatisation des activités insuffisante.
5. la politique de développement hévéicole présente des insuffisances
5.1 Libéralisation de la filière mal préparée.
5.2 Absence d'une vision de développement partagée.
5.3 Installation non concertée des unités de transformation.
6. la baisse de la productivité
6.1 Insuffisance du suivi et du contrôle des plantations villageoises par les producteurs.
6.2 Utilisation de matériel végétal non conforme.
6.3 Vieillissement du verger.
6.4 Coûts d'exploitation élevés.
6.5 Non respect des techniques d'exploitation.
6.6 Raréfaction de la main d'œuvre
7. le conseil agricole est insuffisant
7.1 Organisation des producteurs à la base insuffisante.
7.2 Formation des producteurs insuffisante.
7.3 Encadrement des producteurs insuffisant.
8. les Coûts d'usinage sont élevés
8.1 Coûts des facteurs de production élevés.
8.2 Charges sociales élevées
8.3 Fiscalité élevée.

OBJECTIFS–RESULTATS–ACTIVITES

OS1 : LA PRODUCTIVITE EST AMELIOREE

1.1 Les techniques d'exploitation sont appliquées

- 1.1.1 Vulgariser les méthodes préconisées
- 1.1.2 Sensibiliser à l'application des méthodes
- 1.1.3 Contrôler l'application des méthodes

1.2 les coûts d'exploitation sont optimisés

- 1.2.1 Réaliser des études sur l'optimisation des coûts d'exploitation en milieu villageois

1.3 Le suivi et le contrôle sont régulièrement assurés par planteur

- 1.3.1 Mettre en place des indicateurs de contrôle et suivi par les planteurs
- 1.3.2 Donner aux planteurs un schéma de suivi d'exploitation

1.4 La main d'œuvrer est disponible

- 1.4.1 Mener un plaidoyer auprès des autorités pour assurer la sécurité de la main d'œuvre
- 1.4.2 Mener un plaidoyer auprès des autorités pour alléger les impôts fonciers

1.5 Les résultats des programmes de recherche sont disponibles et vulgarisés

- 1.5.1 Faire l'inventaire des résultats disponibles
- 1.5.2 Vulgariser les techniques
- 1.5.3 Vulgariser les résultats de la recherche
- 1.5.4 Identifier les résultats de la recherche
- 1.5.5 Mettre en œuvre des programmes de recherche sur les besoins de la filière.
- 1.3.6 Les appuyer les planteurs à l'évolution des innovations

OS 2. LES CONSEIL AGRICOLE EST EFFICACE

2.1 les producteurs sont biens encadrés

- 2.1.1 Mettre en place un système performant d'encadrement
- 2.1.2 Elaborer et exécuter un programme d'encadrement
- 2.1.3 Sensibiliser les producteurs à l'application des techniques d'exploitation
- 2.1.4 Impliquer les usiniers à l'encadrement

2.2 les producteurs sont biens formés

- 2.2.1 Créer un centre de formation aux métiers
- 2.2.2 Former les producteurs aux techniques d'exploitation
- 2.2.3 Installer les plantations pilotes
- 2.2.4 Recyclage des producteurs par groupe
- 2.2.5 Former les ouvriers agricoles
- 2.2.6 Former les gérants des plantations
- 2.2.7 Sensibiliser les jeunes aux Métiers d'hévéa
- 2.2.8 Former les jeunes aux métiers de l'hévéa
- 2.2.9 Identifier les besoins de formation
- 2.2.10 Former les producteurs à la gestion
- 2.2.11 Sensibiliser les planteurs

2.3 les producteurs sont biens organisés à la base.

- 2.3.1 Recenser les producteurs
- 2.3.2 Sensibiliser les planteurs sur le bien fondé du regroupement
- 2.3.3 Appuyer à la constitution de coopératives
- 2.3.4 Développer des prestations aux coopérateurs
- 2.3.5 Former à l'esprit coopératif
- 2.3.6 Former l'organisation et à la gestion des coopératives

OS3. LA COMMUNICATION EST AMELIOREE

3.1 Les cadres de concertation sont fonctionnels

- 3.1.1 Relancer puis réadapter les journées Hévéa
- 3.1.2 Les associations des planteurs remplissent leur rôle
- 3.1.3 Créer un bulletin du planteur
- 3.1.4 Mettre en place un système de diffusion de l'information
- 3.1.5 Décentraliser les centres d'informations

3.2 La diffusion des informations à travers les médias est assurée

- 3.2.1 Mettre place un site Internet
- 3.2.2 Utiliser les langues nationales dans la diffusion des informations
- 3.2.3 Diffuser les informations sur les radios locales
- 3.2.4 Diffuser les informations à la télévision
- 3.2.5 Diffuser les informations par voies de presse écrite

Annexes 4

**FICHES PROJETS ET COUTS
DU PROGRAMME OPERATIONNEL
2005 – 2006**

FONDS INTERPROFESSIONNEL POUR LA RECHERCHE ET LE CONSEIL AGRICOLES
FILIERE HEVEA
PROGRAMME 2005- 2006
TABLEAU RECAPITULATIF DES PROJETS

N° Projet	Code	Intitulé	Coût (FCFA)
I. RECHERCHE			
1	Re	Amélioration de la Productivité en Saignée inversée	
2	Re	Etude sur l'optimisation des coûts d'exploitation	
3	Re	Elaboration de Fiches Techniques	
Sous / Total Recherche			
II. CONSEIL AGRICOLE			
4	Co	Recensement des Producteurs	
5	Co	Encadrement des Producteurs	
6	Co	Amélioration de la Communication	
Sous / Total Conseil Agricole			
III. FORMATION			
7	Fo	Création d'un Centre de formation aux métiers de l'hévéa	
8	Fo	Formation des Producteurs	
Sous / Total Formation			
IV. RENFORCEMENT DES OPA			
9	Opa	Appui à l'Emergence de Coopératives	
Sous/Total (IV)			
TOTAL GENERAL			

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 01/2005-2006	Référence : Re
Intitulé du Projet : AMELIORATION DE LA PRODUCTIVITE EN SAIGNEE INVERSEE		
1. Orientation	Amélioration de la productivité des plantations	
2. Objectifs	- Amélioration de la production de 25%	
3. Description de l'état actuel	- Plusieurs schémas de conduite de panneaux existent	
4. Contraintes liées au projet	- RAS	
5. Populations bénéficiaires	- Producteurs	
6. Actions passées ou en cours	- Schémas de conduite de panneaux du CNRA déjà éprouvés en milieu villageois	
7. Stratégies	- Expérimentation en milieu réel	
8. Activités proposées	- Mise en place d'essais - Suivi et collecte des données - Collecte des derniers rapports	
9. Durée d'exécution	- 6 ans, en phases de 2 ans	
10. Maître d'ouvrage	- FIRCA	
11. Maître d'œuvre	- CNRA	
12. Partenaires	- HEVEGO, SAPH, SOB	
13. Coût prévisionnel	- Coût total = 33 100 000 FCFA - Coût du Programme Opérationnel = 11 700 000 FCFA	
14. Impact / Environnement	- RAS	
15. Source de Financement	- FIRCA	
16. Charges récurrentes	- RAS	

Indicateurs de réalisation :

- Les essais sont mis en place dès la première année
- Les premiers résultats sont disponibles à la fin de la première phase de 2 ans

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 02/2005-2006	Référence : Re
Intitulé du Projet : ETUDE SUR L'OPTIMISATION DES COUTS D'EXPLOITATION		
1. Orientation	Amélioration de la compétitivité du coût du caoutchouc des planteurs	
2. Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Réduire les coûts d'exploitation - Accroître la production - Accroître le revenu du producteur 	
3. Description de l'état actuel	<ul style="list-style-type: none"> - Mauvaise utilisation des intrants - Mauvaise application des techniques d'exploitation - Gestion irrationnelle de la main d'œuvre 	
4. Contraintes liées au projet	<ul style="list-style-type: none"> - Indisponibilité des facteurs de production - Coût élevé des facteurs de production - Insuffisance du conseil agricole 	
5. Bénéficiaires	<ul style="list-style-type: none"> - Planteurs 	
6. Actions passées ou en cours	<ul style="list-style-type: none"> - Action passée : Etude de détermination d'un nouveau mécanisme de fixation du prix d'achat du caoutchouc au planteur (1998) - Etude sous forme de prestation de service 	
8. Activités proposées	<ul style="list-style-type: none"> - Réaliser l'étude - Rédiger le rapport - Réaliser la restitution des résultats 	
9. Durée d'exécution	<ul style="list-style-type: none"> - 2 ans 	
10. Maître d'ouvrage	<ul style="list-style-type: none"> - APROMAC – FIRCA 	
11. Maître d'œuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Partenaires de service 	
12. Partenaires du projet	<ul style="list-style-type: none"> - Acteurs de la filière, CIREs, BNETD 	
13. Coût prévisionnel du projet	<ul style="list-style-type: none"> - 26 761 333 FCFA 	
14. Analyse de l'Impact sur l'Environnement	<ul style="list-style-type: none"> - RAS 	
15. Source de Financement	<ul style="list-style-type: none"> - Filière, FIRCA 	
16. Charges récurrentes	<ul style="list-style-type: none"> - RAS 	

Indicateurs de réalisation :

- Le rapport de l'étude est disponible à la fin du Projet de 2 ans

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 03/2005-2006	Référence : Re
Intitulé du Projet : ELABORATION DES FICHES TECHNIQUES		
1. Orientation	Contribuer à améliorer la vulgarisation des techniques agricoles	
2. Objectifs	- Rendre disponibles les résultats de la recherche	
3. Description de l'état actuel	- Résultats actuels non accessibles	
4. Contraintes liées au projet	- Aucune	
5. Bénéficiaires	- Planteurs, encadreurs, usiniers	
6. Actions passées ou en cours	- Création de pépinière, greffage, stimulation, clones, observations, etc. ...	
7. Stratégie de mise en oeuvre	- Expérimentation	
8. Activités proposées	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'essais - Suivi et collecte des résultats - Collecte des derniers rapports - Restitution des résultats - Elaboration de fiches technico-pédagogiques 	
9. Durée d'exécution	- 6 ans	
10. Maître d'ouvrage	- FIRCA	
11. Maître d'œuvre	- Instituts de recherche	
12. Partenaires	- HEVEGO, SAPH, SOGB, TRCI, SAIBE, CHC, APPH	
13. Coût prévisionnel	<ul style="list-style-type: none"> - Coût total = 642 128 000 FCFA - Coût du Programme opérationnel = 210 024 000 FCFA 	
14. Analyse de l'Impact sur l'Environnement	- RAS	
15. Source de Financement	- FIRCA	
16. Charges récurrentes	- RAS	

Indicateurs de réalisation :

- Les essais sont mis en place dès la première année du projet

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 04/2005-2006	Référence : Co
Intitulé du Projet : RECENSEMENT DES PRODUCTEURS		
1. Orientation	Constituer une base de données sur la situation socio-économique des planteurs	
2. Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise de l'effectif des producteurs - Maîtrise de l'état des vergers - Prévisions de production - Programmation de replantation 	
3. Description de l'état actuel	<ul style="list-style-type: none"> - Données éparses 	
4. Contraintes	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de structures d'encadrement - Beaucoup de petites plantations inaccessibles et inconnues - Nécessité de mobilisation de grands moyens 	
5. Bénéficiaires	<ul style="list-style-type: none"> - Les acteurs de la filière, l'Etat, les partenaires au développement 	
6. Actions passées ou en cours	<ul style="list-style-type: none"> - Actions passées : Projet de cartographie des plantations villageoises d'hévéas (1993) 	
7. Stratégies de mise en oeuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Recensement des producteurs et cartographie des exploitations par secteur de production 	
8. Activités proposées	<ul style="list-style-type: none"> - Préparer et conduire une enquête de recensement - Délimiter les plantations - Cadastrier les plantations - Dresser le listing des planteurs par secteur de production - Etablir la cartographie des secteurs de production 	
9. Durée d'exécution	<ul style="list-style-type: none"> - 2 ans renouvelables 	
10. Maître d'ouvrage	<ul style="list-style-type: none"> - APROMAC – FIRCA 	
11. Maître d'œuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Partenaires de services 	
12. Partenaires	<ul style="list-style-type: none"> - Etat – acteurs de la filière, opérateurs privés 	
13. Coût prévisionnel	<ul style="list-style-type: none"> - 	
14. Analyse de l'Impact sur l' Environnement	<ul style="list-style-type: none"> - 	
15. Source de Financement	<ul style="list-style-type: none"> - Filière, Etat, Bailleurs de fonds, FIRCA 	
16. Charges récurrentes	<ul style="list-style-type: none"> - Actualisation du répertoire 	

Indicateurs de réalisation :

- Le répertoire des planteurs est disponible à la fin de la 2^e année du Projet
- Les plans cadastraux des plantations sont disponibles à la fin de la 2^e année du Projet
- Les cartes des secteurs de production sont disponibles à la fin de la 2^e année du Projet

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 05/2005-2006	Référence : Co
Intitulé du Projet : ENCADREMENT DES PRODUCTEURS		
1. Orientation	Amélioration de la productivité	
2. Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Meilleure application des techniques culturales - Transfert des technologies 	
3. Description de l'état actuel	<ul style="list-style-type: none"> - Encadrement insuffisant 	
4. Contraintes liées au projet	<ul style="list-style-type: none"> - Financement - Personnel insuffisant - Dispersion des plantations - Personnel qualifié en nombre insuffisant 	
5. Bénéficiaires	<ul style="list-style-type: none"> - Producteurs 	
6. Actions passées ou en cours	<ul style="list-style-type: none"> - Passé : Encadrement réalisé par les usiniers - Actuellement : Certains usiniers continuent (Cf Rapport de la commission technique et sociale de l'APROMAC sur l'encadrement) en cours de validation. 	
7. Stratégies de mise en oeuvre	<ul style="list-style-type: none"> - L'encadrement sera réalisé par des sous-traitants au niveau des différents secteurs hévéicoles, sous la supervision et le contrôle d'une structure centrale 	
8. Activités proposées	<ul style="list-style-type: none"> - Assurer la programmation, le suivi et le contrôle - Assurer la gestion administrative et technique du crédit - Superviser la gestion de la sous-traitance - Elaborer et diffuser des outils didactiques - Superviser la promotion des coopératives et des PME de prestation de services - Réaliser le diagnostic des plantations - Former les planteurs et leurs employés - Assurer le conseil en gestion des exploitations et à la gestion de plantation - Assurer la gestion des équipes d'intervention 	
9. Durée d'exécution	<ul style="list-style-type: none"> - 6 ans avec une première phase de 2 ans 	
10. Maître d'ouvrage	<ul style="list-style-type: none"> - FIRCA 	
11. Maître d'oeuvre	<ul style="list-style-type: none"> - APROMAC 	
12. Partenaires	<ul style="list-style-type: none"> - Usiniers, Prestataires de services locaux, ANADER 	
13. Coût prévisionnel	<ul style="list-style-type: none"> - Coût total = 4 000 840 000 FCFA - Coût du Programme Opérationnel = 1 625 880 000 FCFA 	
14. Analyse de l'impact sur l'environnement	<ul style="list-style-type: none"> - L'extension du verger consécutive à un meilleur encadrement risque de se faire au détriment de la forêt 	
15. Sources de financement	<ul style="list-style-type: none"> - FIRCA ; Etat ; autres Bailleurs de Fonds 	
16. Charges récurrentes	<ul style="list-style-type: none"> - Coût de l'encadrement au delà de l'année 6 	

Indicateurs de réalisation :

- Tous les secteurs de production sont encadrés dès la première année du Projet

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 06/2005-2006	Référence : Co
Intitulé du Projet : AMELIORATION DE LA COMMUNICATION		
1. Orientation	Meilleure information des acteurs de la filière	
2. Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Faciliter les contacts et la diffusion des informations au sein de la filière - Créer un réseau d'information à travers des NTIC 	
3. Description de l'état actuel	<ul style="list-style-type: none"> - Manque d'information des acteurs de la filière - Mauvaise circulation des informations au sein de la filière - Insuffisance des supports de communication 	
4. Contraintes liées au projet	<ul style="list-style-type: none"> - Organisations inadaptées - Manque de supports de communication - Mobilisation de grands moyens matériel, humain et financier 	
5. Bénéficiaires	<ul style="list-style-type: none"> - Acteurs de la filière 	
6. Actions passées ou en cours	<ul style="list-style-type: none"> - Journées APROMAC - Action Passée : Plaquettes d'itinéraires + K. - Action en Cours : Information sur les prix d'achat de caoutchouc (mensuel) 	
7. Stratégie d'intervention	-	
8. Activités proposées	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnostic du contexte - Production et diffusion de nouvelles émissions Télé et radio - Equipement des OPA en NTIC - Organisation de journées du planteur Hévéa 	
9. Durée d'exécution	<ul style="list-style-type: none"> - 2 ans renouvelables 	
10. Maître d'ouvrage	<ul style="list-style-type: none"> - APROMAC - FIRCA 	
11. Maître d'œuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Partenaires de services 	
12. Partenaires	<ul style="list-style-type: none"> - Médias d'Etat – RTI – Presse écrite – Radios de proximité - Journaux privés – Cabinet conseil 	
13. Coût prévisionnel	<ul style="list-style-type: none"> - 389 200 000 FCFA 	
14. Analyse de l'Impact sur l'Environnement	<ul style="list-style-type: none"> - Néant 	
15. Source de Financement	<ul style="list-style-type: none"> - FIRCA 	
16. Charges récurrentes	<ul style="list-style-type: none"> - Actualisation et frais de diffusion des émissions 	

Indicateurs de réalisation :

- 24 émissions sont mises en place au cours des 2 premières années du Projet
- 25 coopératives sont équipées en NTIC
- Au moins 50 coopérateurs sont formés en NTIC

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 07/2005-2006	Référence : Fo
Intitulé du Projet : ETUDE DE FAISABILITE POUR LA CREATION D'UN CENTRE DE FORMATION AUX METIERS DE L'HEVEA		
1. Orientation	Amélioration du niveau de qualification dans la filière	
2. Objectifs	Préparation du projet de création d'un centre de formation aux métiers de l'hévéa en vue de disposer d'une main-d'œuvre qualifiée	
3. Description de l'état actuel	- La formation n'est pas organisée et formelle, malgré l'existence du Centre d'Anguédédou. Certains usiniers font de la formation dans leurs zones respectives pour leurs clients.	
4. Contraintes	- Manque de motivation des jeunes nationaux aux métiers de l'Hévéa	
5. Bénéficiaires	- L'Interprofession	
6. Actions passées ou en cours	- L'existence du centre de formation SAPH à Anguédédou	
7. Stratégie de mise en oeuvre	- Etude sous forme de prestation de services	
8. Activités proposées	- Réaliser l'étude - Rédiger le rapport - Réaliser la restitution des résultats	
9. Durée d'exécution	- 2 ans	
10. Maître d'ouvrage	- FIRCA & APROMAC	
11. Maître d'œuvre	- Prestation de service	
12. Partenaires	- Etat – FDFP – Institutions	
13. Coût prévisionnel	- 19 877 900 FCFA	
14. Analyse de l'impact sur l'environnement	- RAS	
15. Source de Financement	- FIRCA	
16. Charges récurrentes	- RAS	

Indicateurs de réalisation :

- Le rapport de l'étude de faisabilité est disponible 3 mois après le début du Projet

FIRCA		
FILIERE HEVEA		
Code action	Projet n ° 08/2005-2006	Référence : Fo
Intitulé du Projet : FORMATION DES PRODUCTEURS AUX METIERS DE L'HEVEA		
1. Orientation	Amélioration de la productivité	
2. Objectifs	- La formation aux métiers vise à la professionnalisation parfaite et au renforcement des capacités au sein de la filière	
3. Description de l'état actuel	La méconnaissance et la non maîtrise des itinéraires techniques entraînent des conséquences graves, notamment : - La dégradation de la saignée - L'utilisation de matériel végétal inapproprié - La perte des arbres saignables suite à l'encoche sèche, à la casse due au vent et au Fomès, etc..	
4. Contraintes liées au projet	- RAS	
5. Bénéficiaires	- Tous les producteurs (Hévéiculteurs), les usiniers, les jeunes déscolarisés en quête d'emplois	
6. Actions passées ou en cours	- Formations ciblées au CNRA et à la demande	
7. Stratégie de mise en oeuvre	- Formations théoriques et pratiques	
8. Activités	- Formation de 100 saigneurs par an - Formation de 50 greffeurs par an - Formation de 30 régisseurs de plantation par an - 5 Sessions de renforcement des capacités des opérateurs de la filière par an - 3 Communications par an - 2 Tables rondes par - 1 Journée du planteur hévéa par an	
9. Durée d'exécution	- 6 ans	
10. Maître d'ouvrage	- FIRCA	
11. Maître d'œuvre	- APROMAC	
12. Partenaires	- TRCI, APPH, SAPH, SOGB, HEVEGO,	
13. Coût prévisionnel	- Coût total = 336 978 000 FCFA - Coût du Programme Opérationnel = 112 326 000 FCFA	
14. Analyse de l'impact sur l'environnement	- RAS	
15. Source de Financement	- FIRCA	
16. Charges récurrentes	- RAS	

Indicateurs de réalisation :

- 100 saigneurs sont formés par
- 50 greffeurs sont formés par an
- 30 régisseurs de plantation sont formés par an

FIRCA		
FILIERE HEVA		
Code action	Projet n ° 09/2005-2006	Référence : Opa
Intitulé du Projet : APPUI A L'EMERGENCE DES COOPERATIVES		
1. Orientation	Amélioration des conditions de vie des producteurs	
2. Objectifs	- Meilleure organisation des producteurs	
3. Description de l'état actuel	- Faible niveau d'organisation - Mauvaise gestion des coopératives et crédits existants	
4. Contraintes	- Esprit d'individualisme très poussé - Méfiance due aux échecs des expériences passées	
5. Bénéficiaires	- Les producteurs	
6. Actions passées ou en cours	- Passé : - Formation initiée par APPH - Aide financière apportée par APPH pour l'acquisition de camions - Caution morale de certaines structures pour l'acquisition de camions	
7. Stratégie de mise en oeuvre	- Sensibilisation et assistance à la constitution des coopératives viables dans les différents secteurs de production par des prestataires de services	
8. Activités proposées	- Sensibiliser les producteurs - Organiser des séances de sensibilisation - Réaliser des études de faisabilité - Fournir l'assistance nécessaire à la constitution des coopératives - Apporter un appui à la tenue des réunions - Assurer la formation des dirigeants et des	
9. Durée d'exécution	- 2 ans	
10. Maître d'ouvrage	- FIRCA	
11. Maître d'œuvre	- APROMAC	
12. Partenaires	- Institutions – Etat – Bailleurs de fonds	
13. Coût prévisionnel	- 331 300 000 FCFA	
14. Analyse de l'impact sur l'environnement	- RAS	
15. Sources de financement	- FIRCA	
16. Charges récurrentes	- RAS	

Indicateurs de réalisation :

- 75 dirigeants sont formés sur le rôle et les responsabilités des dirigeants
- 5 000 coopérateurs sont formés sur les droits et obligations du coopérateur
- A la fin du Projet 75 dirigeants et 25 gérants sont formés sur :
 - la planification et la budgétisation des activités
 - Les procédures de gestion
 - La gestion commerciale
 - La communication
 - Les procédures et techniques de création de structures de micro –finances

Annexe 5

LISTE DES PARTICIPANTS

N°	NOM ET PRENOM	STRUCTURE	FONCTION	TELEPHONE Bureau / Cellulaire
1	ESSUEKY NIAMIEN	APROCANCI	Administrateur	20 22 70 67 07 61 79 30
2	WADJAS HONEST	APROCANCI	Administrateur	20 22 70 67 05 61 77 10
3	LOHOUES E. VINCENT	APROCANCI	Président	20 22 70 67 07 01 98 77
4	SANOGO LAMINE	Compagnie Hévécicole de CAVALLY (C.H. C)	Chef des Services Export et commerciaux	21 24 04 50 07 07 10 15
5	Dr AMIDOU KONE	Cabinet BERGAIN	consultant	22 48 29 70 07 93 50 40
6	LORNG Jean- Paul	Cabinet BERGAIN	Modérateur consultant	11 48 29 70 05 64 62 54 07 31 11 88
7	ATSINT YAO LEON	FIRCA	D D S P	05 91 17 69
8	SOUMAHORO BOUAKE	S. O. G. B	Directeur des Techni- ques Agricoles	34 72 15 11 07 21 05 37
9	Mr KOFFI KONAN	SAIBE	Chef de Cultures	35 91 49 58 07 05 67 78
10	YOBOUE YAO	APROCANCI	Administrateur	20 22 70 67 07 83 13 69
11	KOFFI K. Albert	FISH	Secrétaire Exécutif	22 42 77 12 07 02 81 41
12	BLI BI YOUZAN JEROME	ANADER Siège	Chef de cellule Res- ponsable programme Hévéa	20 21 92 58 05 75 38 10
13	BEUGRE JEAN IVES	HEVEGO	Contrôleur interne	22 40 09 00 07 35 05 02
14	COULIBAY MAMADOU KIGBAFORÉ	MINAGRI	Sous- Directeur de la Transformation	20 21 70 40 05 69 96 19
15	N'GUESAN KOFFI RO- DRIGUE	MINAGRI	Chef de service C.O.L	20 21 08 33 P. 265 07 73 25 50
16	FIKO KOUAME	BNETD	Chef secteur C.E.A.I.R.F.	22 48 34 79 07 92 69 25
17	OBOUAYEBA Samuel	CNRA Brimbesso	Chercheur	23 45 41 76 05 74 40 55
18	GNAGNE YEDDOH Mi- chel	CNRA	Chef de programme HEVEA	23 45 41 76 05 04 35 13
19	NIAGNE AGNIMEL Vin- cent	APROMAC	Secrétaire général	22 41 46 16 07 76 53 64
20	AUGER Jean-Claude	C.C.P	D.A.F	20 30 51 15
21	ATTOBRA AKPANGNI	SAPH	Directeur Etudes et Promotion Hévécicole	21 75 76 38 07 02 93 44
22	MIREILE KONAN-AZOH	MINAGRI/DPPD	S/D des études et de planification	20 21 29 40 07 85 05 73
23	SOUMAÏLA YEO	SARFA – MINAGRI	Sous Directeur	22 41 17 57 07 46 82 75
24	ADINGRA BOUADOU	TRCI	Directeur des planta- tions	23 45 22 63 07 45 80 08
25	KONAN N'GUESSAN	C.C.P	Chef de plantation	23 57 24 48
26	N'DA-ZIAN	SAPH	Chef secteur PH Dabou	23 57 23 03 07 02 93 37